



Датум: 16.5.2019.

Деловодни број: 361/19

**Предмет: Појашњење конкурсне документације
Питања и одговори**

На основу члана 63. став 2. и 3. Закона о јавним набавкама и писаног захтева понуђача упућеног електронским путем дана 13.5.2019. године, без назива и адресе правног лица, потенцијални понуђач је поставио питање и захтев којим тражи да Наручилац у конкурсну документацију стави Акт о процени ризика, а ако га нема да обустави предметну набавку.

Питање цитирамо дословно и у целости:

Питање број 1.

Да ли имате одрађен Акт о процени ризика у заштити лица имовине и пословања, за предметну јавну набавку број 1.2.5/2019?

Питање гласи да ли имате одрађен горе поменути елелборат ДА или НЕ, не односи се на његов садржај у складу са чланом 5. УРЕДБА О БЛИЖИМ КРИТЕРИЈУМИМА ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ОБАВЕЗНО ОБЕЗБЕЂЕНИХ ОБЈЕКТА И НАЧИНУ ВРШЕЊА ПОСЛОВА ЊИХОВЕ ЗАШТИТЕ ("Сл. гласник РС", бр. 98/2016), као и са Законом о приватном обезбеђењу (измене и допуне) где је јасно назначено да правна лица која врше услугу приватног обезбеђења немогу склопити Уговор ако корисник услуга не поседује акт о процени ризика у заштити лица имовине и пословања на начин не мањим од мера из самог акта које произилазе - а који представља пословну тајну.

За локације која је предмет Јавне набавке, (ако имате одрађен Акт о процени ризика у заштити ЛИП, молим да унесете односно измените конкурсну документацију са назнаком у коју групи угрожености сте сврстани односно који је ниво ризика).

У супротном да немате одрађен Акт, у складу са доле наведен (а где сте били у Законској обавези Ваш рад усагласити са доле поменуим Законом, Уредбом Правилницима још 2017) ,молим да обуставите јавну набавку у складу са Законом **ЈН члан 109**, до израде поменутог Акта,или да одрадите све супротно важећим Закономима, Правилницима,Уредбом и прописима :

У складу са чланом 34. Закона о приватном обезбеђењу; Уредбом о ближим критеријумима за одређивање обавезно обезбеђених објеката и начину вршења послова њихове заштите ; На основу члана 67. Став 2. Закона о одбрани ("Службени гласник РС", број 116/07) и члана 43. став 1. Закона о влади ("Службени гласник РС", број 55/05, 71/05 - исправка, 101/07 и 65/08), на основу члана 5. став 4. Закона о приватном обезбеђењу ("Службени гласник РС", број 104/13 и 42/15) и члана 42. став 1. Закона о Влади ("Службени гласник РС", број 55/05, 71/05 исправка, 101/07, 65/08, 16/11, 68/12 -

Текући рачуни:

Ерсте Банк: 340-11005655-19; ОТП банка: 325-9500700021712-49; Српска банка: 295-1240714-54



УС, 72/12, 7/14 - УС и 44/14); На основу члана 33. став 2. Закона о приватном обезбеђењу ("Службени гласник РС", број 104/13), Правилник о начину вршења послова техничке заштите и коришћења техничких средстава "Службени гласник РС", број 19 од 20. фебруара 2015. 2015 - каже се да се заштита врши применом мера физичке, техничке и физичко-техничке заштите, на основу акта о процени ризика у заштити лица, имовине и пословања.

Појашњење број 1.

У горе цитираном питању и захтеву наведени су Закони и прописи који су више пута измењени од објављивања у наведеним бројевима Службеног гласника Републике Србије, лице које је упутило приговор, вади само делове који се односе на обавезу процене ризика обавезно обезбеђених објеката, јер, истргнути из контекста, немају право значење и тако доводе до погрешног схватања.

Наручилац јесте посебна организација која врши послове из свог делокруга рада, а чији је оснивач Влада РС, али је чланом 2. став. 1. Уредбе о ближним критеријумима за одређивање обавезно обезбеђених објеката и начину вршења послова њихове заштите ("Службени гласник РС", број 98 од 8. децембра 2016. године) одређено да су "обавезно обезбеђени објекти, у смислу ове уредбе, објекти енергетике, саобраћаја, водопривреде, индустрије, заштите животне средине", у које Наручилац очигледно на спада, и "други објекти који су законом, посебним прописом или одлуком надлежног органа одређени као објекти од стратешког или посебног значаја за Републику Србију и њене грађане (тачка 2. истог става) под којима се и објекти Наручиоца могу подразумевати када, као такав, буде "одређен посебним прописом или одлуком надлежног органа".

Није тачно да се наведене одредбе Закона о одбрани односе на Наручиоца, јер је Закон о одбрани ("Сл. гласник РС", бр. 116/2007, 88/2009, 88/2009 - др. закон, 104/2009 - др. закон и 10/2015), у члану 67. став 1. одредио објекте од посебног значаја за одбрану, у ком је одређено да „објектима од посебног значаја за одбрану земље сматрају се: велики техничко-технолошки системи, објекти у којима се производе, складиште или чувају предмети или врше услуге за потребе одбране, објекти у којима су смештени државни органи и правна лица од посебног значаја за одбрану земље, као и одређени инфраструктурни објекти", а у ставу 2. да те објекте, дакле објекте од посебног значаја за одбрану „као и мере њихове заштите одређује Влада посебним прописом, на предлог Министарства одбране". Такође, чланом 2. Уредбе о обавезно обезбеђеним објектима је одређено да „мере обавезног обезбеђења објеката из става 1, предузима правно лице коме тај објекат припада, на начин предвиђен општим актом о организацији и систематизацији", а наредним ставом је одређено да „одредбе ове уредбе не односе се на објекте из става 1, чије обезбеђење врше за то намењене организационе јединице полиције, војске, правосудне страже и других државних органа Републике Србије". Дакле, из наведеног је јасно да се одредбе Закона о одбрани нису у било каквој вези са Наручиоцем.

Није тачно да се одредбе члана 43. став 1. Закона о влади ("Сл. гласник РС", бр. 55/2005, 71/2005 - испр., 101/2007, 65/2008, 16/2011, 68/2012 - одлука УС, 72/2012,

Текући рачуни:

Ерсте Банк: 340-11005655-19; ОТП банка: 325-9500700021712-49; Српска банка: 295-1240714-54



7/2014 - одлука УС и 44/2014) односе на начин обезбеђења Наручиоца, нити се на било који начин могу довести у везу са истим, јер одређује да „Влада одлуком оснива јавна предузећа, установе и друге организације, предузима мере и уређује питања од општег значаја и одлучује о другим стварима за које је законом или уредбом одређено да их Влада уређује одлуком". Када Влада, у складу са наведеним одредбама, донесе акт о начину обезбеђења Наручиоца или акт који се у том смислу односи на њега, Наручилац ће у свему поступити по истом.

Наведеним чланом 5. став 4. Закона о приватном обезбеђењу ("Сл. гласник РС", бр. 104/2013 и 42/2015", одређено је да "Ближе критеријуме за одређивање објеката из члана 4. став 1. овог закона и начин вршења послова заштите обавезно обезбеђених објеката прописује Влада", па у вези са претходним објашњењем, позивање на ове одредбе потврђује закључак о њиховом неправилном вађењу из контекста и неразумевању појединих законских одредби на које се позива.

Потпуно је нетачан навод да "На основу члана 33. став 2. Закона о приватном обезбеђењу („Службени гласник РС", број 104/13), Правилник о начину вршења послова техничке заштите и коришћења техничких средстава ("Службени гласник РС", број 19 од 20. фебруара 2015) - каже се да се заштита врши применом мера физичке, техничке и физичко-техничке заштите, на основу акта о процени ризика у заштити лица, имовине и пословања", јер члан 33. став. 2 одређује да "Ближи начин вршења послова техничке заштите и коришћења техничких средстава утврђује министар", док се члан 3. Правилника о начину вршења послова техничке заштите и коришћења техничких средстава ("Службени гласник РС", бр. 19 од 20. фебруара 2015, број 71 од 21. јула 2017. године), из чијег контекста је издвојен цитирани текст, односи на модалитете заштите обавезно обезбеђених објеката и то као самозаштитна и заштитна делатност. Наведени Правилник прописује да се планирање система техничке заштите врши на основу Акта о процени ризика, а садржај и обим услуга техничке заштите, за постојећи систем, јасно су наведени у документацији.

Наведени захтеви да Наручилац " За локацију која је предмет јавне набавке, (ако имате одрађен Акт о процени ризика у заштити ЛИП , молим да унесете у конкурсну документацију)" и "У супротном да немате одрађен Акт, у складу са доле наведен ,молим да обуставите јавну набавку, до израде поменутог Акта" је најблаже речено неразуман и непрофесионалан, с обзиром да Акт о процени ризика представља документ највишег степена тајности, док би обустава набавке и остављање објеката необезбеђеним представљало врхунац кршења закона за чије се поштовање "потенцијални Понуђач" наводно залаже.

Наручилац је поставио опште и посебне услове који се налазе у техничкој спецификацији предметне јавне набавке, а које Понуђач мора да испуни.

Текући рачуни:

Ерсте Банк: 340-11005655-19; ОТП банка: 325-9500700021712-49; Српска банка: 295-1240714-54



Питање број 2.

Ако имате одрађен Акт о процени ризика у заштити лица имовине и пословања, да ли сте јавну набавку усагласили са поменутиим актом у смислу потребног броја извршиоца службеника обезбеђења и техничке заштите из разлога јер на основу измена и допуна Закона о приватном обезбеђењу даваоц услуга је у прекршају ако потпише Уговор са корисником услуга **мањим од прописаних мера у самом Акту о процени ризика у заштити ЛИП.**(казна предвиђена за даваоца услуга ФТО је од 500.000,00 - 2.000.000,00), односно ако немате израђен акт о процени ризика у заштити лица имовине и пословања ни једно лиценцирано правно лице несме да потпише Уговор о пружању услуга предметне јавне набавке јер у том случају крши Закон о приватном обезбеђењу, те у складу стим молим да обуставите јавну набавку до израде поменутог елебората.

Појашњење број 2.

Ово питање произилази из претходног, тако да се одговор на прво питање односи и на ово питање.

Број службеника обезбеђења и послови заштите који они треба да обављају дефинисани су у техничкој спецификасији.

Комисија за јавне набавке

Зоран Цинцовић, мастер економиста

Текући рачуни:

Ерсте Банк: 340-11005655-19; ОТП банка: 325-9500700021712-49; Српска банка: 295-1240714-54

